



Analysis of Acoustic Voice Quality Parameters for Identifying Persian Speakers

Homa Asadi¹

Assistant Professor in Linguistics, University of Isfahan, Isfahan, Iran

<https://orcid.org/0000-0003-1655-1336>

Received: January 5, 2025 ∴ Revised: January 24, 2025
Accepted: January 26, 2025 ∴ Published Online???:

How to cite this article:

Asadi, H. (2025). Analysis of Acoustic Voice Quality Parameters for Identifying Persian Speakers. *Journal of Linguistics and Khorasan Dialects*, 17 (1), **Error! Bookmark not defined.**-23. (in Persian with English abstract)

Abstract

This study acoustically examines voice quality parameters in two groups of Persian-speaking men and women. It aimed to assess the ability of voice quality parameters to differentiate Persian speakers and to evaluate the extent to which these parameters capture speaker-specific information. Additionally, this research sought to expand existing knowledge in the field of voice quality and address the limited scope of previous studies on Persian. Acoustic data were collected from 20 female and 20 male speakers in a laboratory setting. Multivariate Analysis of Variance (MANOVA) was used to analyze inter-speaker differences, and the Random Forest Algorithm was employed to assess feature importance. Six voice quality parameters were selected for analysis: jitter (frequency perturbation), shimmer (amplitude perturbation), harmonic-to-noise ratio (HNR), the ratio of the amplitudes of the first and second harmonics (H1-H2), cepstral peak prominence (CPP), and fundamental frequency (F0). The results demonstrated significant acoustic differences among Persian speakers based on voice quality features, though the discriminative power of these features was not uniform. For male speakers, CPP, HNR, and H1-H2 were identified as the most discriminative features, respectively. For female speakers, F0, CPP, and HNR emerged as the key features for speaker identification. The findings highlight the significant role of voice quality parameters in identifying Persian speakers. However, achieving higher accuracy in speaker

1. Email: h.asadi@fgn.ui.ac.ir

recognition systems requires considering gender differences and the relative importance of various variables. Moreover, the limited number of participants may affect the generalizability of the results. Thus, future studies are recommended to include larger and more diverse speaker samples.

Keywords: Acoustic Phonetics, Speaker-Specific Information, Voice Quality, Persian Speech





۱. تحلیل پارامترهای آکوستیکی کیفیت صدا برای شناسایی گویندگان فارسی زبان

هما اسدی

استادیار زبان‌شناسی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران^۱

<https://orcid.org/0000-0003-1655-1336>

صص. Error! Bookmark not defined. -۲۳

ارجاع به این مقاله:

اسدی، ه. (۱۴۰۴). «۱. تحلیل پارامترهای آکوستیکی کیفیت صدا برای شناسایی گویندگان فارسی زبان»، در نشریه علمی زبان‌شناسی و گویش های خراسان، بهار، صص. Error! Bookmark not defined. -۲۳.

چکیده

پژوهش حاضر به بررسی آکوستیکی پارامترهای کیفیت صدا در دو گروه زنان و مردان فارسی زبان می پردازد. این مطالعه با هدف ارزیابی توانایی پارامترهای کیفیت صدا در تمایز گویندگان فارسی زبان و بررسی میزان اثرگذاری این پارامترها در شناسایی ویژگی های گوینده محور طراحی شده است. علاوه بر این، این پژوهش با هدف گسترش دانش موجود در حوزه کیفیت صدا و پر کردن خلأ مطالعات محدود پیشین در زبان فارسی انجام شده است. داده های آوایی از ۲۰ گویشور زن و ۲۰ گویشور مرد در محیط آزمایشگاهی ضبط شدند. برای تحلیل تفاوت های میان گویندگان از آزمون تحلیل واریانس چندمتغیره و برای ارزیابی اهمیت ویژگی ها، از الگوریتم جنگل تصادفی بهره گرفته شد. شش پارامتر کیفیت صدا شامل فرکانس پریشی، دامنه پریشی، نسبت هارمونیک به نویز، نسبت دامنه هارمونیک های اول و دوم، برجستگی قله طیفی و فرکانس پایه انتخاب شدند. نتایج نشان داد که ویژگی های کیفیت صدا در نشان دادن تفاوت های آکوستیکی میان گویندگان فارسی زبان دارای تفاوت های معناداری بوده اند، اگرچه توانایی آن ها در تمایز گویندگان به طور یکسان نبوده است. برای گویندگان مرد، پارامترهای برجستگی قله طیفی، نسبت هارمونیک به نویز و نسبت دامنه هارمونیک های اول و دوم، به ترتیب بیشترین توانایی را در تمایز آن ها از یکدیگر دارند. برای گویندگان زن، فرکانس پایه، برجستگی

دریافت: ۱۴۰۳/۱۰/۱۶ :: بازنگری: ۱۴۰۳/۱۱/۰۵ :: پذیرش: ۱۴۰۳/۱۱/۰۷ :: انتشار برخط: ۱۴۰۳/۱۱/۰۷

1. h.asadi@fgn.ui.ac.ir

پست الکترونیکی:

قله طیفی و نسبت هارمونیک به نوبه‌عنوان مهم‌ترین ویژگی‌ها برای تشخیص هویت شناخته شدند. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که پارامترهای کیفیت صدا نقش قابل‌توجهی در شناسایی گویندگان فارسی‌زبان دارند. با این حال، برای دستیابی به دقت بالاتر در سیستم‌های شناسایی گوینده، توجه به تفاوت‌های جنسیتی و اهمیت متغیرهای مختلف ضروری است. از طرف دیگر، محدودیت تعداد شرکت‌کنندگان ممکن است بر تعمیم‌پذیری نتایج تأثیر بگذارد. بنابراین، پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آینده، از نمونه‌های بزرگتر و تنوع بیشتر در گویندگان استفاده شود.

کلیدواژه‌ها: آواشناسی آکوستیکی، اطلاعات گوینده‌محور، کیفیت صدا، گفتار فارسی

۱. مقدمه

صدا، همانند اثر انگشت صوتی، هویت منحصر‌به‌فرد هر فرد را آشکار می‌سازد. بلین و همکاران (۲۰۰۴) صدا را "چهره صوتی" می‌نامند و معتقدند همان‌گونه که انسان از روی چهره قابل‌شناسایی است، صدایش نیز می‌تواند در شناسایی هویتش تأثیرگذار باشد. کیفیت صدا^۱، به‌عنوان یکی از بنیادی‌ترین ویژگی‌های گفتار، در این شناسایی نقشی محوری ایفا می‌کند. صدا نه تنها ابزار انتقال کلمات است، بلکه احساسات، نگرش‌ها و حتی هویت اجتماعی فرد را نیز منتقل می‌کند (لاور، ۱۹۶۸؛ کرایمن و سیندیس، ۲۰۱۱). تحلیل‌های آکوستیکی، با بررسی دقیق ویژگی‌های صوتی، لایه‌های پنهان این ارتباط پیچیده را آشکار کرده و اطلاعات ارزشمندی درباره خصوصیات فیزیولوژیکی، عاطفی و حتی شخصیتی گوینده ارائه می‌دهند.

کیفیت صدا، به معنای گسترده آن، به‌عنوان ویژگی‌های بلندمدتی تعریف می‌شود که دائماً در الگوی صدای گفتار یک گوینده وجود دارند (ابرومبی، ۱۹۶۷؛ اسلینگ، ۲۰۰۶). با این حال، در معنای محدودتر، کیفیت صدا صرفاً به "انواع واکسازی^۲ تولید شده در حنجره" اشاره دارد (اسلینگ، ۲۰۱۳). در هر دو معنا، ویژگی‌های کیفیت صدا سیگنال‌های اطلاعاتی هستند که به شنوندگان اجازه می‌دهند نه تنها ویژگی‌های فیزیولوژیکی دائمی مانند جنسیت گوینده، بلکه ویژگی‌های اجتماعی یا روانشناختی یک گوینده معین را نیز درک کنند. با این وجود، ماهیت این تغییرات در فضای صوتی گفتار گویندگان و نحوه برخورد شنوندگان با این تغییرات برای تشخیص هویت یک گوینده هنوز نیاز به درک کامل دارد.

کیفیت صدا معمولاً از دو منبع اصلی ناشی می‌شود. اولاً، این ویژگی‌ها به شدت با ویژگی‌های آناتومیکی و

1. voice quality
2. phonation types

فیزیولوژیکی دستگاه صوتی یک گوینده، یعنی مختصات حنجره و نیز ساختار مجرای صوتی فوق حنجره مرتبط هستند؛ و ثانیاً، این ویژگی‌ها به "تنظیمات عضلانی بلندمدت"، که معمولاً یا از طریق عملکرد خاص اندام‌های گفتاری مفصلی یا از طریق رفتارهای آموخته‌شده به دست می‌آید نیز بستگی زیادی دارند (لاور، ۱۹۶۸). با وجود تفاوت‌های ذاتی میان عوامل زیست‌شناختی و اکتسابی، هر دو عامل اطلاعات خاص گوینده‌محور را به گفتار منتقل می‌کنند، که در ویژگی‌های آکوستیکی کلام گویندگان منعکس می‌شود و به‌عنوان سرنخ‌هایی آکوستیکی برای شنوندگان جهت شناسایی گوینده، حتی زمانی که گفتار بسیار متغیر است، عمل می‌کند.

کیفیت صدا در پارامترهای آکوستیکی متعددی نمود پیدا می‌کند. پارامترهایی نظیر فرکانس پایه^۱، فرکانس پریشی^۲، دامنه پریشی^۳، برجستگی قله طیفی^۴، نسبت نویز به هارمونیک^۵ و نسبت دامنه هارمونیک‌های اول و دوم^۶ به‌عنوان شاخص‌هایی کلیدی در رمزگذاری کیفیت صدا شناخته می‌شوند (کرایمن و سیتدیس، ۲۰۱۱). فرکانس پریشی و دامنه پریشی، که نوسانات کوچک در فرکانس پایه و شدت سیگنال صوتی را منعکس می‌کنند، تحت تأثیر ویژگی‌های فیزیولوژیکی حنجره و تارهای صوتی هستند (تیخیرا و همکاران، ۲۰۱۳). این نوسانات، به دلیل تفاوت‌های فردی در ساختار حنجره و تارهای صوتی، میان گویندگان مختلف متفاوت است. به‌عنوان مثال، لرزش‌های کوچک در تارهای صوتی یا حتی تفاوت‌های جزئی در ساختار حنجره می‌توانند مقادیر این پارامترها را تغییر دهند. برجستگی قله طیفی به‌عنوان معیاری از کیفیت آکوستیکی صدا، نسبت انرژی هارمونیکی به انرژی نویز در طیف صوتی را اندازه‌گیری می‌کند. این پارامتر، که در تشخیص صداها طبیعی از غیرطبیعی نیز کاربرد دارد، برای ارزیابی صدای پایدار و واضح اهمیت دارد (مورتون و همکاران، ۲۰۲۰). نسبت نویز به هارمونیک نیز معیاری برای سنجش کیفیت صدا است که نشان‌دهنده شفافیت و نویز سیگنال صوتی است (تیخیرا و همکاران، ۲۰۱۳). همچنین، نسبت دامنه هارمونیک‌های اول و دوم شاخصی از تنش و ارتعاش تارهای صوتی است و اطلاعاتی درباره نوع صدای تولیدشده ارائه می‌دهد (چای و همکاران، ۲۰۲۲). فرکانس پایه نیز به تعداد دفعات ارتعاش تارهای صوتی در ثانیه اشاره دارد و مستقیماً به عوامل فیزیکی حنجره مانند طول و حجم تارهای صوتی وابسته است (لدفوگد و جانسون، ۲۰۱۵). این پارامترها، به دلیل انعکاس ویژگی‌های فیزیولوژیکی و آکوستیکی فرد، برای مطالعه‌های

-
1. fundamental frequency (f_0)
 2. jitter
 3. shimmer
 4. cepstral peak prominence (CPP)
 5. harmonic-to-noise ratio (HNR)
 6. the difference between first and second harmonic amplitudes (H1-H2)

فردویژگی و تفکیک گویندگان اهمیت ویژه‌ای دارند.

پژوهش‌های پیشین نشان داده‌اند که پارامترهای کیفیت صدا می‌توانند به‌طور معناداری در میان گویندگان مختلف تفاوت داشته باشند (لی و همکاران، ۲۰۱۹؛ لی و همکاران، ۲۰۲۲). به‌عنوان مثال، تحقیقاتی که بر روی گویندگان زبان‌های مختلف انجام شده، نشان داده‌اند که برخی از این پارامترها مانند فرکانس‌پریشی و دامنه‌پریشی، به دلیل تأثیرپذیری از ویژگی‌های آناتومیکی و فیزیولوژیکی، می‌توانند به‌عنوان شاخص‌های گوینده‌محور عمل می‌کنند (هیوز و همکاران، ۲۰۲۳). علاوه بر این، مطالعات دیگری نیز نشان داده‌اند که پارامترهایی مانند نسبت نویز به هارمونیک و ضریب انرژی صدا می‌توانند برای تمایز میان صدای طبیعی و غیرطبیعی مفید باشند (شاما و همکاران، ۲۰۰۶؛ مورتون و همکاران، ۲۰۲۰؛ فرناندز و همکاران، ۲۰۲۳).

با وجود نقش کلیدی پارامترهای کیفیت صدا در تمایز گویندگان، تأثیر این پارامترها در زبان فارسی به‌ویژه از دیدگاه شناسایی گوینده کمتر مورد مطالعه قرار گرفته است. این پارامترها خاصیت زبان‌ویژه نیز دارند و در رمزگذاری ویژگی‌های زبانی نظیر تکیه و نواخت در برخی زبان‌ها نیز نقش دارند (واگنر و براون، ۲۰۰۳). از سوی دیگر، پارامترهای فردویژه ممکن است میان زبان‌ها متفاوت باشند. بدین معنا که پارامتری که در یک زبان مختصات گوینده را رمزگذاری می‌کند، ممکن است در زبان دیگر چنین نقشی نداشته باشد (کینوشیتا، ۲۰۰۱). از این رو، پژوهش حاضر در صدد بررسی میزان توانایی پارامترهای آکوستیکی کیفیت صدا در متمایز کردن افراد و میزان فردویژگی آن‌ها در زبان فارسی است. پرسش‌های این پژوهش عبارتند از:

(۱) کدامیک از این پارامترهای کیفیت صدا تأثیر بیشتری برای نشان‌دادن تفاوت میان گویندگان دارند؟

(۲) آیا تأثیر پارامترهای کیفیت صدا در تمایز بین گویندگان مختلف بسته به جنسیت گویندگان متفاوت است؟

این پژوهش بر روی پایگاه داده‌ای از گفتار طبیعی گویشوران فارسی‌زبان انجام خواهد شد. داده‌ها با استفاده از روش‌های آماری و الگوریتم‌های یادگیری ماشین تحلیل می‌شوند تا مشخص شود کدام پارامترها بیشترین نقش را در تمایز گویندگان ایفا می‌کنند. نتایج این پژوهش می‌تواند در حوزه‌هایی چون فناوری‌های شناسایی گفتار، آسیب‌شناسی صدا و مطالعات زبان‌شناسی کاربردهای متعددی داشته باشد. همچنین، تحلیل این پارامترها می‌تواند به درک بهتر فرآیند تولید صدا و شناسایی ویژگی‌های فردی کمک کند.

۲- پیشینه پژوهش

آواشناسان حوزه شناسایی گوینده همواره در پی یافتن بهترین ویژگی‌های صوتی بوده‌اند تا بتوانند تفاوت‌های صوتی

میان افراد مختلف را به وضوح نشان دهند و در عین حال، تفاوت‌های صوتی درون یک فرد را به حداقل برسانند (نولان، ۱۹۸۳؛ رز، ۲۰۰۲؛ اسدی و همکاران، ۱۳۹۴). در سال‌های اخیر، پژوهشگران به ویژگی‌های کیفیت صدا توجه ویژه‌ای نشان داده‌اند و این ویژگی‌ها به‌طور گسترده در سیستم‌های خودکار شناسایی گوینده مورد استفاده قرار گرفته‌اند. بیشتر پژوهش‌های انجام‌شده در زمینه شناسایی گوینده با استفاده از مجموعه ویژگی‌های کیفیت صدا، به چند سال اخیر تعلق دارند. البته در میان پارامترهای کیفیت صدا، فرکانس پایه همواره به‌عنوان یک شاخص کلیدی در مطالعات شناسایی گوینده مطرح بوده است. پژوهش‌های متعددی در زبان‌های مختلف، بر نقش برجسته فرکانس پایه در تمایز بین گویندگان تأکید کرده‌اند (رز، ۲۰۰۲؛ مک دوگال، ۲۰۰۴؛ یسن و همکاران، ۲۰۰۵؛ لابتین و همکاران، ۲۰۰۷؛ اسدی و همکاران، ۲۰۱۸). با این حال، به‌رغم اهمیت فرکانس پایه، سایر پارامترهای کیفیت صدا کمتر مورد توجه قرار گرفته‌اند.

پارک و همکاران (۲۰۱۶) در مطالعه خود، به بررسی تأثیر ویژگی‌های کیفیت صدا بر دقت سیستم‌های تشخیص هویت گوینده پرداختند. آن‌ها از پایگاه داده صوتی UCLA که شامل صداهای گویندگان انگلیسی‌زبان است، استفاده کردند. در این پژوهش، دو دسته از ویژگی‌ها مورد بررسی قرار گرفت: ضرایب طیفی فرکانسی مل^۱ و ویژگی‌های کیفیت صدا. هدف اصلی، ارزیابی تأثیر ترکیب این دو نوع ویژگی بر عملکرد سیستم تشخیص هویت بود. نتایج نشان داد که ویژگی‌های کیفیت صدا به تنهایی و همچنین در ترکیب با ضرایب طیفی فرکانسی مل، به بهبود عملکرد سیستم کمک شایانی می‌کند. بر اساس نتایج، عملکرد سیستم پس از ترکیب این دو دسته از پارامترها حدود ۱۵ درصد بهبود نشان داده است. در مطالعه‌ای دیگر، پارک و همکاران (۲۰۱۷) به بررسی پارامترهای کیفیت صدا در پاره گفتارهای کوتاه استخراج‌شده از سبک‌های گفتاری متنوعی همچون خوانشی، بداهه و سبک گفتار مخصوص حیوانات خانگی پرداختند. هدف اصلی این پژوهش، بررسی پایداری ویژگی‌های کیفیت صدا در شرایط آکوستیکی بسیار متغیر و متنوع گفتاری بود. به عبارت دیگر، محققان می‌خواستند بدانند آیا ویژگی‌های صوتی که معمولاً به گوینده خاص نسبت داده می‌شوند، در شرایط گفتاری مختلف و متغیر همچنان پایدار باقی می‌مانند یا خیر. نتایج این مطالعه نشان داد که افزودن ویژگی‌های کیفیت صدا به سیستم شناسایی گوینده، به طور قابل توجهی عملکرد این سیستم را بهبود بخشیده است.

لی و همکاران (۲۰۱۹) با هدف بررسی نقش پارامترهای کیفیت صدا در ایجاد تفاوت‌های صوتی بین افراد و

1. Mel-frequency cepstral coefficients

همچنین تغییرات صوتی در صدای یک فرد، ۱۳ پارامتر مرتبط با کیفیت صدا و نوسانات این پارامترها را مورد مطالعه قرار دادند. آن‌ها پژوهش خود را بر روی داده‌های صوتی ۵۰ زن و ۵۰ مرد انگلیسی‌زبان که با سبک خوانشی صحبت کرده بودند، انجام دادند. نتایج نشان داد که این پارامترهای کیفی صدا به خوبی می‌توانند تفاوت‌های صوتی بین افراد را نشان دهند و به ویژه، نسبت دامنه هارمونیک‌های اول و دوم در این تفاوت‌گذاری نقش مهمی دارد. لی و همکاران (۲۰۲۲) در ادامه پژوهش قبلی خود، به بررسی همان پارامترهای کیفیت صدا در سبک گفتاری بداهه پرداختند. هدف آن‌ها از این کار، بررسی این موضوع بود که آیا نتایج به‌دست‌آمده در سبک خوانشی، قابل تعمیم به سبک‌های گفتاری دیگر نیز هست یا خیر. آن‌ها فرض کردند که از آنجایی که سبک خوانشی الگوهای صوتی منظم‌تری دارد، ممکن است نتایج حاصل از آن به‌طور کامل به سبک بداهه قابل تعمیم نباشد. از این روی، آن‌ها برای بررسی بیشتر، سبک گفتاری بداهه را انتخاب کردند و مجدداً همان پارامترهای کیفی صدا و نوسانات آن‌ها را در داده‌های این سبک، که از همان گروه گویندگان استخراج شده بود، مورد تحلیل قرار دادند. نتایج این پژوهش نیز نشان داد که پارامترهای کیفیت صدا در سبک گفتاری بداهه نیز می‌توانند تفاوت‌های بین افراد را نشان دهند. با این حال، اهمیت نسبی این پارامترها در سبک بداهه متفاوت بود. به‌طور خاص، پارامتر فرکانس پایه که در سبک خوانشی اهمیت کمتری داشت، در سبک بداهه از اهمیت بیشتری برخوردار بود. لی و کرایمن (۲۰۲۲) در پژوهشی دیگر، به بررسی تفاوت‌های بین‌زبانی پارامترهای کیفیت صدا در سه زبان انگلیسی، کره‌ای سئول و وایت همونگ^۱ پرداختند. نتایج این پژوهش نشان داد که این پارامترها به‌طور مشترک، تفاوت‌های میان گویندگان این سه زبان را آشکار می‌سازند. بیشترین تغییرات آکوستیکی در پارامترهای مرتبط با هارمونیک‌ها و انرژی مشاهده شد که به‌طور مستقیم با ویژگی‌های فیزیکی دستگاه گفتار در ارتباط هستند. محققان دریافته‌اند که با افزایش پیچیدگی واج‌شناختی یک زبان، ویژگی‌های زبان‌ویژه مانند نسبت دامنه هارمونیک‌های اول و دوم، نقش پررنگ‌تری در شکل‌دهی فضای آکوستیکی گویندگان ایفا می‌کنند. وویی و همکاران (۲۰۲۱) با رویکردی رایانشی، پیشنهاد دادند که پارامترهای کیفیت صدا، به‌ویژه فرکانس پریشی و دامنه‌پریشی، به‌عنوان ویژگی‌های مکمل در کنار ضرایب طیفی فرکانسی مل در مدل‌های شبکه‌های عصبی عمیق^۲ برای شناسایی گوینده به کار روند. پژوهش وویی و همکاران (۲۰۲۱) نشان داد که ادغام ویژگی‌های کیفیت صدا با ویژگی‌های طیفی در مدل‌های شناسایی گوینده، منجر به ارتقای قابل توجهی در دقت سیستم شده است. نتایج حاصل

1. White Hmong
2. deep neural networks

از تحلیل آن‌ها بر روی یک پایگاه داده صوتی بزرگ زبان انگلیسی، مؤید بهبود حدود ۱۵ درصدی در عملکرد سیستم است. این امر نشان می‌دهد که پارامترهای کیفیت صدا نه تنها در مدل‌های ساده‌تر، بلکه در مدل‌های پیشرفته‌تر پردازش گفتار و تشخیص گوینده نیز به عنوان ویژگی‌های قدرتمندی عمل می‌کنند و به‌طور قابل توجهی به افزایش دقت این سیستم‌ها کمک می‌نمایند. این امر نشان‌دهنده اهمیت در نظر گرفتن این پارامترها در طراحی و توسعه الگوریتم‌های پیچیده‌تر پردازش سیگنال گفتار است. در همین راستا، هیوز و همکاران (۲۰۲۳) با تمرکز بر ویژگی‌های آکوستیکی، به بررسی توانایی پارامترهای کیفیت صدا و ویژگی‌های فیلتر در تمایز بین گویندگان پرداختند. آن‌ها با استخراج ویژگی‌های مختلف از نشانگر تردید "um" در داده‌های صوتی ۹۰ گوینده مرد انگلیسی‌زبان با لهجه استاندارد جنوب بریتانیا، به این نتیجه رسیدند که ترکیب پارامترهای کیفیت صدا (به‌عنوان ویژگی‌های منبع) با ویژگی‌های فیلتر (مانند فرکانس سازه و ضرایب طیفی فرکانس مل) می‌تواند منجر به بهبود قابل توجهی در دقت تشخیص گوینده شود. این یافته، اهمیت مکمل بودن اطلاعات موجود در ویژگی‌های منبع و فیلتر را در شناسایی هویت گوینده برجسته می‌سازد.

پژوهش‌های پیشین به‌طور گسترده‌ای به نقش کلیدی پارامترهای کیفیت صدا در شناسایی گویندگان پرداخته‌اند. با این حال، بررسی این پارامترها در زبان فارسی و به‌ویژه در زمینه شناسایی گوینده، کمتر مورد توجه قرار گرفته است. در این پژوهش، با بهره‌گیری از یافته‌های تحقیقات پیشین، به بررسی توانایی پارامترهای کیفیت صدا در تمایز گویندگان فارسی‌زبان پرداخته‌ایم.

۳- روش شناسی پژوهش

در این بخش، روش شناسی پژوهش به تفصیل شرح داده می‌شود. ابتدا جامعه آماری و داده‌های صوتی مورد استفاده در مطالعه معرفی خواهند شد. سپس به تعریف و توضیح پارامترهای کیفیت صدا پرداخته خواهد شد. در ادامه، نحوه استخراج این پارامترهای آکوستیکی از فایل‌های صوتی با استفاده از نرم‌افزار پرات (Praat) به‌صورت گام‌به‌گام توضیح داده خواهد شد. در نهایت، مراحل تحلیل آماری انجام‌شده بر روی داده‌های استخراج‌شده و روش‌های آماری به‌کاررفته برای پاسخ‌گویی به پرسش‌های پژوهش ارائه خواهد شد.

۳-۱- شرکت کنندگان و داده‌های آوایی

در این پژوهش، ۴۰ شرکت‌کننده (۲۰ مرد و ۲۰ زن) با میانگین سنی ۳۲.۶ سال، همگی دانشجوی، شرکت داشتند.

برای جمع‌آوری داده‌های صوتی، شرکت‌کنندگان در یک محیط آزمایشگاهی استاندارد قرار گرفتند و صحبت‌های آن‌ها با استفاده از یک میکروفون SM7B SHURE ضبط شد. میکروفون به فاصله ۲۰ سانتی‌متری از دهان شرکت‌کنندگان قرار داده شد. از شرکت‌کنندگان خواسته شد تا به صورت آزاد و درباره هر موضوع دلخواهی به مدت زمان ۱۰ دقیقه صحبت کنند. برای تسهیل انتخاب موضوع، فهرستی از موضوعات متنوع مانند رشته تحصیلی، سرگرمی و نحوه گذراندن اوقات فراغت ارائه شد و پرسش‌هایی نیز در این زمینه مطرح گردید. پیش از آغاز ضبط، از تمامی شرکت‌کنندگان اطمینان حاصل شد که هیچ سابقه‌ای از اختلالات گفتاری یا شنوایی ندارند. روند ضبط به صورت ترتیبی بود و هر شرکت‌کننده به تنهایی وارد محیط ضبط می‌شد و داده‌های خود را تولید می‌کرد. داده‌های صوتی با نرخ نمونه‌برداری ۴۴ کیلوهرتز و وضوح ۱۶ بیت ضبط شده و به عنوان مبنایی برای تحلیل‌های آکوستیکی بعدی مورد استفاده قرار گرفتند.

۲-۳- پارامترهای کیفیت صدا

در این پژوهش پارامترهای کیفیت صدا از داده‌های صوتی استخراج شدند. پارامترهای مورد بررسی در قالب جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱: تعریف پارامترهای آکوستیکی کیفیت صدا

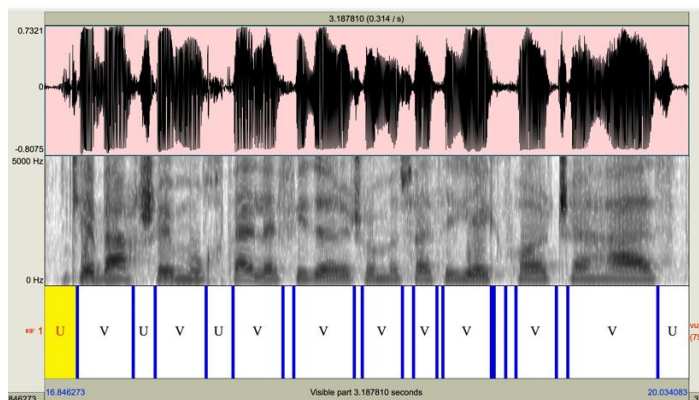
پارامتر	تعریف
فرکانس پریشی	میزان نوسانات تصادفی در دوره تناوب ارتعاش تارهای صوتی
دامنه پریشی	اندازه‌گیری نوسانات تصادفی در دامنه موج صوتی
نسبت هارمونیک به نویز	نسبت انرژی مؤلفه‌های هارمونیک به انرژی نویز موجود در سیگنال صوتی.
نسبت دامنه هارمونیک‌های اول و دوم	نسبت دامنه اولین هارمونیک (H1) به دومین هارمونیک (H2)

فرکانس پایه	پایین ترین فرکانس سیگنال صوتی که به عنوان فرکانس پایه صدا شناخته می شود و با ادراک زیروبمی (Pitch) مرتبط است.
برجستگی قله طیفی	یک معیار برای ارزیابی برجستگی قله طیفی، که کیفیت صوت و وجود هارمونیک های قوی را اندازه گیری می کند.

۳-۳- نحوه استخراج پارامترهای آکوستیکی از نرم افزار پرات

برای استخراج پارامترهای آکوستیکی کیفیت صدا، ابتدا فایل صوتی مورد نظر در نرم افزار پرات (بورسما و وینینگ، ۲۰۲۴)، بارگذاری شد. سپس، به منظور تجزیه و تحلیل دقیق تر سیگنال صوتی، از افزونه Praat Vocal Toolkit (کارتج، ۲۰۲۲) استفاده شد. این افزونه امکان استخراج خودکار سیگنال های صوتی واکدار و بیواک را فراهم می کند. در ابتدا، با بهره گیری از دستور cut pauses کلیه وقفه ها و سکوت های موجود در سیگنال حذف شدند. سپس، سیگنال های صوتی واکدار و بیواک به همراه شبکه متنی متناظر آن ها با استفاده از دستور voiced and unvoiced extract استخراج گردید. شکل ۱ نمونه ای از این تحلیل و نحوه استخراج مناطق واکدار و بیواک از سیگنال های صوتی را نشان می دهد. در ادامه، با اجرای یک اسکریپت از پیش تعریف شده، تمامی سیگنال های صوتی واکدار به صورت زنجیره ای پیوسته به یکدیگر متصل شدند. در نهایت، محاسبات مورد نظر با گام زمانی ۵ میلی ثانیه بر روی این زنجیره سیگنال انجام شد. برای محاسبه فرکانس پایه، از ابزار "Pitch" استفاده شد و تنظیمات مربوط به بازه فرکانسی بهینه اعمال گردید. مقادیر فرکانس پریشی و دامنه پریشی با تبدیل فایل صوتی به یک سری رویداد زمانی (PointProcess) و سپس محاسبه این پارامترها از طریق ابزارهای مربوطه استخراج شدند. برای اندازه گیری نسبت هارمونیک به نویز، سیگنال صوتی به یک شیء هارمونیک (Harmonicity) تبدیل شد و میانگین این نسبت از طریق ابزار "Get mean" محاسبه گردید. جهت محاسبه نسبت دامنه هارمونیک های اول و دوم، طیف فرکانسی صوت با ابزار "Spectrum" ایجاد شد و سپس، دامنه هارمونیک های اول و دوم در طیف فرکانسی اندازه گیری و نسبت آن ها محاسبه گردید. برای توصیف شکل طیف فرکانسی به صورت دقیق تر، از ضرایب طیفی استفاده شد. با انجام پردازش های تکمیلی با استفاده از اسکریپت های تخصصی، برجستگی قله طیفی محاسبه شد. تمامی این مراحل با استفاده از اسکریپت های سفارشی شده مناسب محیط پرات انجام شد. در نهایت، تمام داده های استخراج شده در قالب یک فایل متنی ذخیره شدند. این فایل حاوی مقادیر عددی پارامترهای آکوستیکی برای هر یک

از سیگنال‌های صوتی است. داده‌های حاصل، برای انجام تحلیل‌های آماری و مقایسه گروه‌های مختلف در مراحل بعد مورد استفاده قرار گرفتند.



شکل ۱: نمونه‌ای از نحوه جداسازی مناطق واک‌دار و بی‌واک سیگنال‌های آوایی

۳-۳- تحلیل آماری

در این مطالعه، برای تحلیل ویژگی‌های آکوستیکی صدا از روش‌های آماری متنوعی استفاده شد. به منظور انجام تحلیل‌های آماری از نرم افزار R نسخه 4.4.2 (R Core Team, 2024) استفاده شد. برای بررسی اینکه آیا پارامترهای کیفیت صدا تفاوت معناداری بین زنان و مردان وجود دارد، از آزمون t مستقل^۱ استفاده گردید که امکان مقایسه میانگین‌های دو گروه مستقل را فراهم می‌کند. سطح معناداری $p < 0.05$ به عنوان معیار تفاوت معنادار در نظر گرفته شد. همچنین به منظور بررسی تأثیر گوینده بر پارامترهای کیفیت صدا، از تحلیل واریانس چند متغیره^۲ استفاده شد. در این تحلیل، پارامترهای آکوستیکی کیفیت صدا به عنوان متغیرهای وابسته در نظر گرفته شدند. گوینده نیز به عنوان متغیر مستقل وارد مدل شد تا بتوان تفاوت‌های بین گویندگان مختلف را در این پارامترها بررسی کرد. این آزمون به ما امکان می‌دهد تا به طور همزمان تأثیر گوینده بر تمامی این متغیرهای وابسته را ارزیابی کنیم و از وجود تفاوت‌های معنادار بین گروه‌های گویندگان اطمینان حاصل نماییم. تحلیل واریانس چند متغیره به دلیل توانایی در کنترل خطای نوع اول در مقایسه با انجام آزمون‌های جداگانه بر روی هر متغیر وابسته، برای تحلیل داده‌های چندمتغیره

1. independent t-test
2. MANOVA

مناسب است. پیش از انجام آزمون‌ها، نرمال بودن توزیع داده‌ها با استفاده از آزمون شاپیرو-ویلک^۱ و همگنی واریانس‌ها با استفاده از آزمون لون^۲ بررسی شد. نتایج نشان داد که داده‌ها در هر دو گروه دارای توزیع نرمال هستند ($p > 0.05$) و واریانس‌ها نیز همگن هستند ($p > 0.05$). همچنین، برای ارزیابی میزان فردویژگی پارامترهای صوتی از الگوریتم جنگل تصادفی^۳ استفاده شد. الگوریتم جنگل تصادفی یکی از روش‌های یادگیری ماشین^۴ است که از ترکیب چندین درخت تصمیم^۵ تشکیل می‌شود. در این مطالعه، از این الگوریتم برای تحلیل اهمیت ویژگی‌های آکوستیکی در تمایز بین گویندگان استفاده شد. جنگل تصادفی با ایجاد مجموعه‌ای از درختان تصمیم که هر کدام بر روی زیرمجموعه‌ای تصادفی از داده‌ها و ویژگی‌ها آموزش می‌بینند، عمل می‌کند. این روش قابلیت محاسبه اهمیت نسبی هر ویژگی را با استفاده از شاخص جینی^۶ فراهم می‌کند. شاخص جینی میزان کاهش ناخالصی در گره‌های درخت را که توسط هر ویژگی ایجاد می‌شود، اندازه‌گیری می‌کند. هر چه یک ویژگی بیشتر به کاهش ناخالصی کمک کند، اهمیت بیشتری در تمایز بین کلاس‌ها (در اینجا گویندگان) دارد. این روش به‌طور خاص برای مطالعات فردویژگی مناسب است، زیرا علاوه بر طبقه‌بندی، می‌تواند سهم هر ویژگی آکوستیکی را در تمایز بین گویندگان به‌صورت کمی مشخص کند.

۴- گزارش نتایج

در این بخش، نتایج حاصل از تحلیل‌های آماری به تفصیل ارائه می‌شود. در ابتدا، تفاوت‌های جنسیتی میان پارامترهای کیفیت صدا در گروه‌های زنان و مردان بررسی خواهد شد. سپس، به تحلیل واریانس چندمتغیره پرداخته و تفاوت‌های فردی در هر یک از این دو گروه جنسیتی مورد بررسی قرار می‌گیرد. در نهایت، قدرت تمایز هر یک از پارامترهای صوتی در تشخیص تفاوت‌های فردی و رتبه‌بندی آن‌ها ارائه خواهد شد.

۴-۱- تحلیل آماری مقایسه‌ای پارامترهای کیفیت صدا در دو گروه زنان و مردان

در این بخش آمار توصیفی مربوط به میانگین و انحراف معیار پارامترهای کیفیت صدا در هر دو گروه مردان و زنان ارائه

-
1. Shapiro-Wilk test
 2. Levene's test
 3. random forest
 4. machine learning
 5. decision tree
 6. Gini index

شده است. این مقادیر در جدول ۲ گزارش شده است. معناداری تفاوت این پارامترها با استفاده از آزمون t مستقل در جدول ۳ آمده است.

جدول ۲: میانگین و انحراف معیار پارامترهای آکوستیکی کیفیت صدا در دو گروه زنان و مردان.
(عدد اول میانگین و عدد درون پرانتز نشان‌دهنده انحراف معیار است).

پارامتر	زنان	مردان
فرکانس پریشی	۰.۱۸۹ (۰.۰۴۳)	۰.۲۷۱ (۰.۰۹۵)
دامنه پریشی	۰.۹۸۷ (۰.۲۹۱)	۱.۲۰۳ (۰.۳۱۲)
نسبت هارمونیک به نویز	۱۵.۱۷۱ (۲.۸۹۱)	۱۱.۶۵۴ (۱.۶۱۲)
نسبت دامنه هارمونیک‌های اول و دوم	۴.۹۱۶ (۳.۶۵۷)	۰.۶۰۱ (۳.۲۴۶)
فرکانس پایه	۲۰۵.۶۹ (۲۳.۱۵۷)	۱۱۷.۲۱ (۰.۰۳۸۴)
برجستگی قله طیفی	۷۴.۴۸ (۶.۷۵)	۷۴.۸۵ (۵.۲۳)

طبق داده‌های جدول ۱، گویندگان زن به‌طور متوسط فرکانس پایه، نسبت هارمونیک به نویز و نسبت دامنه هارمونیک‌های اول و دوم بالاتری نسبت به مردان دارند. با این حال، برجستگی قله طیفی در هر دو گروه جنسیتی مشابه بوده و تفاوت قابل‌توجهی مشاهده نشده است. همچنین، نتایج نشان می‌دهد که فرکانس پریشی در صدای مردان نسبت به زنان بیشتر است؛ درحالی‌که، دامنه پریشی در صدای مردان اندکی بیشتر از زنان است.

جدول ۳: مقایسه میانگین‌های پارامترهای کیفیت صدا بین گروه‌های زنان و مردان با استفاده از آزمون t مستقل

پارامتر	t-value	p-value	Effect Size (Cohen's d)
فرکانس پریشی	۳.۵۹۴	<۰.۰۰۱	۱.۱۳۷
دامنه پریشی	۲.۳۲۴	<۰.۰۰۱	۰.۷۳۵

-۱.۵۴۸	<۰.۰۰۱	-۴.۸۹۵	نسبت هارمونیک به نویز
-۱.۲۹۲	<۰.۰۰۱	-۴.۰۸۶	نسبت دامنه هارمونیک‌های اول و دوم
-۵.۳۷۸	<۰.۰۰۱	-۱۷.۰۰۶	فرکانس پایه
۰.۰۶۱	۰.۸۴۹	۰.۱۹۲	برجستگی قله طیفی

نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد که برخی از ویژگی‌های آکوستیکی، مانند فرکانس پریشی، دامنه پریشی، نسبت دامنه هارمونیک‌های اول و دوم، نسبت هارمونیک به نویز و فرکانس پایه، تفاوت آماری معناداری میان گروه زنان و مردان دارند و در شناسایی تفاوت‌ها مؤثر هستند. در این میان، فرکانس پایه بیشترین تفاوت را نشان داده است. از سوی دیگر، ویژگی‌هایی مانند برجستگی قله طیفی تفاوت معناداری نشان نداده‌اند و تأثیر کمتری در تحلیل داشته‌اند.

۲-۴- نتایج مربوط به تغییر پذیری پارامترهای کیفیت صدا میان گویندگان

برای بررسی معناداری تفاوت‌های بین گروه‌های جنسیتی در پارامترهای صوتی، از آزمون تحلیل واریانس چندمتغیره استفاده شد. پیش از انجام آزمون، نرمال بودن توزیع داده‌ها با آزمون شاپیرو-ویلک و همگنی واریانس‌ها با آزمون لوین تأیید گردید.

جدول ۴: نتایج آزمون تحلیل واریانس چندمتغیره در نشان دادن تفاوت‌های آکوستیکی میان

گویندگان در گروه مردان

Effect Size	p-value	F-value	پارامتر
۰.۷۷	<۰.۰۰۱	۱۸.۴۵	فرکانس پریشی
۰.۷۳	<۰.۰۰۱	۱۵.۹۲	دامنه پریشی
۰.۷۸	<۰.۰۰۱	۱۹.۸۳	نسبت هارمونیک به نویز

۰.۸۰	<۰.۰۰۱	۲۱.۷۶	نسبت دامنه هارمونیک‌های اول و دوم
۰.۶۸	<۰.۰۰۱	۱۲.۵۴	فرکانس پایه
۰.۸۲	<۰.۰۰۱	۲۴.۳۱	برجستگی قله طیفی

جدول ۵: نتایج آزمون تحلیل واریانس چندمتغیره در نشان دادن تفاوت‌های آکوستیکی میان گویندگان در گروه زنان

Effect Size	p-value	F-value	پارامتر
۰.۷۵	<۰.۰۰۱	۱۶.۹۲	فرکانس پریشی
۰.۷۸	<۰.۰۰۱	۱۹.۳۷	دامنه پریشی
۰.۸۳	<۰.۰۰۱	۲۵.۶۶	نسبت هارمونیک به نویز
۰.۸۱	<۰.۰۰۱	۲۳.۵۱	نسبت دامنه هارمونیک‌های اول و دوم
۰.۸۶	<۰.۰۰۱	۳۱.۲۹	فرکانس پایه
۰.۸۴	<۰.۰۰۱	۲۷.۸۴	برجستگی قله طیفی

نتایج جدول‌های ۴ و ۵ نشان داد که تفاوت معناداری میان گویندگان در هر دو گروه زنان و مردان در همه پارامترهای آکوستیکی موردبررسی وجود دارد. با این حال اندازه اثر این تفاوت‌ها با هم متفاوت است. اندازه اثر این تفاوت‌ها بر اساس شاخص η^2 در سطح متوسط تا بزرگ ارزیابی شده است.

۳-۴- میزان فردویژگی پارامترهای کیفیت صدا

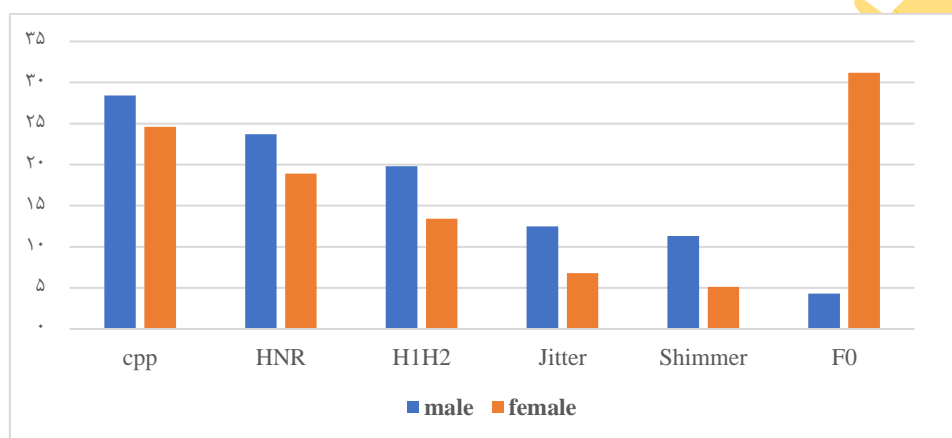
برای سنجش اهمیت ویژگی‌های کیفیت صدا، از الگوریتم جنگل تصادفی بهره بردیم. شاخص جینی که پیش‌تر توضیح داده شد، میزان خلوص هر گره در درخت تصمیم را نشان می‌دهد. هر چه ویژگی‌ای بتواند گره‌ها را خالص‌تر کند، اهمیت بیشتری در تشخیص گویندگان مختلف دارد. نتایج این آزمون در جدول ۶ آورده شده است. اهمیت ویژگی‌ها بر حسب درصد بیان شده است.

جدول ۶: اهمیت پارامترهای آکوستیکی کیفیت صدا بر حسب درصد

پارامتر	زنان	مردان
فرکانس پریشی	۶.۸	۱۲.۵
دامنه پریشی	۵.۱	۱۱.۳
نسبت هارمونیک به نویز	۱۸.۹	۲۳.۷
نسبت دامنه هارمونیک‌های اول و دوم	۱۳.۴	۱۹.۸
فرکانس پایه	۳۱.۲	۴.۳
برجستگی قله طیفی	۲۴.۶	۲۸.۴

بر اساس نتایج، پارامترهایی که در گروه مردان بیشترین اهمیت را دارند، برجستگی قله طیفی، نسبت هارمونیک به نویز و نسبت دامنه هارمونیک‌های اول و دوم هستند. در گروه زنان، پارامتر فرکانس پایه، برجستگی قله طیفی و نسبت هارمونیک به نویز به ترتیب بیشترین اهمیت را داشتند. پارامترهایی مانند برجستگی قله طیفی و نسبت هارمونیک به نویز در هر دو گروه اهمیت بالایی دارند، اما سهم آن‌ها در گروه مردان بیشتر است. فرکانس پایه اهمیت بالایی برای

گروه زنان دارد، در حالی که در گروه مردان اهمیت بسیار پایینی دارد. پارامترهای فرکانس پریشی و دامنه پریشی در هر دو گروه کم‌اهمیت‌ترینند، اما این اهمیت در گروه مردان کمی بیشتر از گروه زنان است. شکل ۲ نمایش دیداری اهمیت پارامترهای کیفیت صدا را در هر دو گروه زنان و مردان به شکل مقایسه‌ای نشان می‌دهد.



شکل ۲: نمودار میله‌ای نشان‌گر اهمیت پارامترهای کیفیت صدا در دو گروه زنان و مردان. اهمیت پارامترها در گروه زنان با میله‌های قرمز و در گروه مردان با میله‌های آبی نشان داده شده است.

۵. بحث و بررسی

در این پژوهش، پارامترهای آکوستیکی مرتبط با کیفیت صدا بررسی شدند تا نقش آن‌ها در نشان‌دادن شاخص‌های گوینده‌محور در میان گویندگان فارسی‌زبان مشخص شود. هدف پژوهش این بود که ارزیابی شود آیا این پارامترها توانایی تفکیک گویندگان فارسی‌زبان را دارند و تا چه اندازه می‌توانند تمایزهای بین گوینده‌ها را نشان دهند. نتایج در سه سطح تحلیل شدند: تفاوت‌های جنسیتی، ویژگی‌های گوینده‌محور، و اهمیت پارامترهای آکوستیکی در برجسته‌کردن تفاوت‌های بین گویندگان.

نتایج تحلیل نشان داد که بین پارامترهای آکوستیکی صدای زنان و مردان تفاوت‌های آماری معناداری وجود دارد. بزرگترین تفاوت مشاهده‌شده در فرکانس پایه با اندازه اثر $5/378$ بود که نشان‌دهنده تفاوت بسیار بزرگ بین دو گروه است. این یافته البته قابل پیش‌بینی بود زیرا آناتومی دستگاه گفتار زنان و مردان به‌ویژه طول و اندازه حنجره و تارهای

صوتی در زنان و مردان متفاوت است. همچنین، تفاوت معناداری در نسبت هارمونیک به نویز با اندازه اثر ۱/۵۴۸ مشاهده شد که نشان‌دهنده هارمونیک‌های منظم تر صدای زنان است. این تفاوت‌ها را می‌توان به تفاوت‌های آناتومیکی دستگاه صوتی بین زنان و مردان، به‌ویژه تفاوت در اندازه و کشش تارهای صوتی، نسبت داد.

در رابطه با تفاوت‌های آکوستیکی میان گویندگان، نتایج نشان داد که پارامترهای مورد بررسی در هر دو گروه زنان و مردان تفاوت معناداری میان گویندگان داشتند. این بدان معناست که این پارامترها پتانسیل قابل توجهی برای به‌کارگیری در پروژه‌های شناسایی گوینده به‌ویژه سیستم‌های شناسایی گوینده مربوط به گفتار فارسی دارند. این یافته با پژوهش‌های پیشین همسو است که نشان داده‌اند پارامترهای کیفیت صدا نقش بسیار مهمی در تشخیص هویت گوینده ایفا می‌کنند (ووبی و همکاران، ۲۰۲۱؛ لی و کرایمن، ۲۰۲۲؛ هیوز و همکاران، ۲۰۲۳). از آنجایی که این پارامترها به فیزیولوژی دستگاه گفتار مرتبط هستند و افراد دستگاه گفتار منحصر به فردی دارند که ساختار آن از فردی به فرد دیگر متفاوت است، این پارامترها توانایی بالایی در تفکیک گویندگان نشان می‌دهند. البته نباید از تأثیر ویژگی‌های اکتسابی و فرهنگی بر پارامترهای کیفیت صدا غافل شد. همان‌طور که پژوهش‌ها نشان داده‌اند (اسلینگ، ۲۰۰۰؛ کرایمن و سیدتیس، ۲۰۱۱)، برخی از پارامترهای کیفیت صدا به عوامل اجتماعی و فرهنگی نیز وابسته‌اند. این نکته اهمیت زیادی دارد، زیرا نشان می‌دهد که پارامترهای کیفیت صدا نه تنها میان افراد مختلف بلکه بین زبان‌ها و فرهنگ‌های مختلف نیز تفاوت دارند.

اگرچه نتایج نشان داد که تفاوت‌های میان گویندگان فارسی‌زبان در پارامترهای کیفیت صدا معنادار بوده است اما با این حال میزان فردویژگی شاخص‌های گوینده‌محور که این پارامترها رمزگذاری می‌کنند با هم یکسان نیست. بدان معنا که برخی پارامترها نسبت به برخی دیگر از اهمیت بالاتری برخوردارند. بر اساس نتایج به‌دست آمده از این پژوهش اهمیت پارامترها در دو گروه زنان و مردان متفاوت بوده است. این یافته نشان می‌دهد که انتخاب پارامترهای مناسب برای شناسایی گوینده، علاوه بر سایر عوامل، به جنسیت نیز وابسته است. تحلیل داده‌ها نشان داد که پارامترهای برجستگی قله طیفی، نسبت هارمونیک به نویز و نسبت دامنه هارمونیک‌های اول و دوم به ترتیب بیشترین توانایی را در تفکیک گویندگان مرد داشته‌اند. در مقابل، پارامترهای فرکانس پایه، برجستگی قله طیفی و نسبت هارمونیک به نویز به ترتیب مهم‌ترین پارامترها برای تفکیک گویندگان زن بودند. این یافته نشان می‌دهد که دو پارامتر

برجستگی قله طیفی و نسبت هارمونیک به نويز فارغ از جنسیت گویندگان می‌توانند به عنوان شاخص‌های کلی گوینده‌محور در شناسایی گوینده به‌کار گرفته شوند. نسبت هارمونیک به نويز میزان تناوبی بودن سیگنال صدا را نشان می‌دهد، به طوری که مقادیر بالاتر نشان‌دهنده صدایی تمیزتر و تناوبی‌تر است که می‌تواند برای تشخیص گویندگان مفید باشد. این ویژگی تغییرات ظریف در رنگ صدا را که خاص افراد است، به همراه تفاوت‌های موجود در نحوه تولید گفتار افراد، ثبت می‌کند. به طور مشابه، برجستگی قله طیفی، با کیفیت سیگنال صدا مرتبط است و به طور خاص بر برجستگی قله‌های طیفی در طیف صدا تمرکز دارد. مقدار بالاتر برجستگی قله طیفی عموماً نشان‌دهنده صدایی متمایزتر و واضح‌تر است که می‌تواند در شناسایی گوینده ارزشمند باشد. هر دوی این ویژگی‌ها نسبت به ویژگی‌های منحصر به فرد دستگاه گفتار فرد و نحوه تولید صدا توسط حنجره حساس هستند و آن‌ها را به ابزارهای قدرتمندی برای تمایز بین گویندگان، صرف‌نظر از جنسیت، تبدیل می‌کنند.

نتایج حاصل از این پژوهش، نکته جالبی را آشکار ساخت. نکته جالب توجه، کم اهمیت بودن فرکانس پایه در گروه مردان است. با وجود اینکه فرکانس پایه در گروه زنان از اهمیت بالایی برخوردار بوده، در گروه مردان کمتر توانسته است گویندگان را از هم متمایز کند. این نتیجه می‌تواند نشان دهد که در حالی که فرکانس پایه یک ویژگی قوی برای شناسایی گویندگان زن است، ممکن است در صدای مردان به اندازه کافی متغیر یا منحصر به فرد نباشد. همچنین این یافته نشان می‌دهد که زنان و مردان در به‌کارگیری پارامترهای اکوستیکی متمایزکننده هویت فرد به روش‌های متفاوتی عمل می‌کنند. اگرچه فرکانس پایه در گروه مردان نیز تفاوت معناداری نشان داده است، با این حال گروه مردان از این پارامتر برای رمزگذاری شاخص‌های گوینده‌محور نسبت به سایر پارامترهای کیفیت صدا استفاده کمتری داشته‌اند. یافته‌ها حاکی از آن است که نسبت دامنه هارمونیک اول به دوم نیز در شناسایی گویندگان، چه زن و چه مرد، بسیار مؤثر است. این در حالی است که پارامترهایی مانند فرکانس پریشی و دامنه پریشی کمترین تأثیر را در این زمینه نشان داده‌اند. نسبت دامنه هارمونیک اول به دوم، به عنوان معیاری برای سنجش ساختار هارمونیک صدا، می‌تواند ویژگی‌های منحصر به فرد هر فرد را آشکار کند. حساسیت این ویژگی به پیکربندی دستگاه صوتی و تنظیمات حنجره (لاور، ۱۹۶۸؛ اسلینگ، ۲۰۰۶)، آن را به ابزاری قدرتمند برای تمایز بین گویندگان مختلف تبدیل کرده است. برعکس، فرکانس پریشی و دامنه پریشی که به ترتیب تغییرات در فرکانس و دامنه سیگنال صوتی را اندازه می‌گیرند، بیشتر با ناپایداری صدا و اختلالات صوتی مرتبط هستند تا ویژگی‌های فردی گویندگان. حساسیت بالای این پارامترها به

نویز، نفس دار بودن و سایر ناهنجاری‌های تولید صدا، آن‌ها را برای شناسایی گوینده در شرایط ایده‌آل، مانند یک مجموعه داده گفتار تمیز، کمتر قابل اعتماد می‌سازد.

۶. نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی تفاوت‌های آکوستیکی در پارامترهای کیفیت صدا بین گویندگان مرد و زن فارسی زبان انجام شده است. نتایج نشان داد که برخی ویژگی‌های آکوستیکی مانند فرکانس پریسی، دامنه پریسی، نسبت دامنه هارمونیک‌های اول و دوم، نسبت هارمونیک به نویز و فرکانس پایه، تفاوت‌های آماری معناداری بین دو گروه جنسیتی دارند. این یافته حاکی از آن است که این پارامترها می‌توانند به عنوان سرنخ‌هایی آکوستیکی برای تشخیص جنسیت گوینده در زبان فارسی مورد استفاده قرار گیرند. علاوه بر تفاوت‌های جنسیتی، نتایج نشان داد که پارامترهای کیفیت صدا به طور قابل توجهی بین افراد یک جنس نیز متفاوت است. به عبارت دیگر، هر فرد از الگوی منحصر به فردی از پارامترهای آکوستیکی برخوردار است که می‌تواند برای شناسایی هویت وی مورد استفاده قرار گیرد. تحلیل‌ها نشان داد که برای گویندگان مرد، پارامترهای برجستگی قله طیفی، نسبت هارمونیک به نویز و نسبت دامنه هارمونیک‌های اول و دوم به ترتیب بیشترین توانایی را در تفکیک آن‌ها از یکدیگر دارند. در مقابل، برای گویندگان زن، فرکانس پایه، برجستگی قله طیفی و نسبت هارمونیک به نویز به عنوان مهم‌ترین شاخص‌ها برای تشخیص هویت شناخته شدند. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که پارامترهای کیفیت صدا نقش مهمی در شناسایی گویندگان فارسی زبان دارند. با این حال، برای دستیابی به دقت بالاتر در سیستم‌های شناسایی گوینده، لازم است به تفاوت‌های جنسیتی و همچنین به اهمیت متفاوت پارامترهای مختلف در هر گروه جنسیتی نیز توجه شود. این یافته‌ها می‌توانند در طراحی و توسعه سیستم‌های تشخیص هویت مبتنی بر صدا، به ویژه برای زبان فارسی، کاربرد فراوانی داشته باشند. اگرچه نتایج این پژوهش گام مهمی در جهت شناسایی گویندگان فارسی زبان برداشته است، اما دارای محدودیت‌هایی نیز می‌باشد. یکی از مهم‌ترین این محدودیت‌ها، تعداد محدود گویندگان شرکت‌کننده در پژوهش است. اگرچه این تعداد برای انجام تحلیل‌های آماری و رسیدن به نتیجه‌ای مطلوب کافی است اما برای دستیابی به نتایج دقیق‌تر و جامع‌تر، پیشنهاد می‌شود در مطالعات آتی، پارامترهای آکوستیکی کیفیت صدا بر روی یک پیکره بزرگ‌تر صوتی و با استفاده از مدل‌های پیشرفته‌تر یادگیری ماشین مانند شبکه‌های عصبی عمیق تحلیل شوند.

۷. منابع

اسدی، ه.، حسینی کیوانی، ن.، و نوریخس، م. (۱۳۹۴). بررسی تأثیر پوشش صورت بر ویژگی‌های آکوستیکی سایشی‌های بی‌واک زبان فارسی: پژوهشی در چارچوب آواشناسی قضایی. *زبان‌شناسی و گویش‌های خراسان*. (۷)، ۱۳-۱۴۸.

<https://doi.org/10.22067/lj.v7i13.56117>. ۱۳۵

- Abercrombie, D. (1967). *Elements of general phonetics*. Edinburgh University Press.
- Asadi, H., Hosseini-Kivanani, N., & Nourbakhsh, M. (2015). Effects of face covering on acoustic properties of voiceless fricatives in Farsi: A forensic approach. *Journal of Linguistics & Khorasan Dialects*, 7(13), 135-148. [In Persian] <https://doi.org/10.22067/lj.v7i13.56117>
- Asadi, H., Nourbakhsh, M., Sasani, F., & Dellwo, V. (2018). Examining long-term formant frequency as a forensic cue for speaker identification: An experiment on Persian. In *Proceedings of the First International Conference on Laboratory Phonetics and Phonology* (pp. 21-28).
- Belin, P., Fecteau, S., & Bédard, C. (2004). Thinking the voice: Neural correlates of voice perception. *Trends in Cognitive Sciences*, 8(3), 129-135. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2004.01.008>
- Boersma, P., & Weenink, D. (2024). *Praat: Doing phonetics by computer*. <http://www.praat.org>
- Chai, Y., & Garellek, M. (2022). On H1-H2 as an acoustic measure of linguistic phonation type. *The Journal of the Acoustical Society of America*, 152(3), 1856-1870. <https://doi.org/10.1121/10.0014175>
- Corrette, R. (2022). *Praat vocal toolkit*. <http://www.praatvocaltoolkit.com>
- Esling, J. H. (2000). Crosslinguistic aspects of voice quality. In R. D. Kent & M. J. Ball (Eds.), *Voice quality measurement* (pp. 25-35). Singular Publishing Group.
- Esling, J. H. (2006). Voice quality. In K. Brown (Ed.), *Encyclopedia of Language & Linguistics* (pp. 470-474). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/b0-08-044854-2/00032-8>
- Esling, J. H. (2013). Voice quality. In C. A. Chapelle (Ed.), *The encyclopedia of applied linguistics* (pp. 6144-6150). Blackwell.
- Fernandes, J. F., Freitas, D., Júnior, A.C., & Teixeira, J. P. (2023). Determination of harmonic parameters in pathological voices—Efficient algorithm. *Applied Sciences*, 13(4), 2333. <https://doi.org/10.3390/app13042333>
- Hughes, V., Cardoso, A., Foulkes, P., French, P., Gully, A., & Harrison, P. (2023). Speaker-specificity in speech production: The contribution of source and filter. *Journal of Phonetics*, 97, 101224. <https://doi.org/10.1016/j.wocn.2023.101224>
- Jessen, M., Koster, O., & Gfroerer, S. (2005). Influence of vocal effort on average and variability of fundamental frequency. *The International Journal of Speech, Language and the Law*, 12(2), 174-213. <https://doi.org/10.1558/sll.2005.12.2.174>
- Kinoshita, K. (2001). Testing realistic forensic speaker identification in Japanese: A likelihood ratio based approach using formants (Unpublished doctoral dissertation). Australian National University.
- Kreiman, J., & Sidtis, D. (2011). *Foundations of voice studies*. Wiley-Blackwell.
- Labutin, P., Koval, S., & Raev, A. (2007). Speaker identification based on the statistical analysis of

- f0. In *Proceedings of IAFPA*.
- Ladefoged, P., & Johnson, K. (2015). *A course in phonetics* (7th ed.). Cengage Learning.
- Laver, J. (1968). Voice quality and indexical information. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 3(1), 43–54. <https://doi.org/10.3109/13682826809011440>
- Lee, Y., & Kreiman, J. (2022). Acoustic voice variation in spontaneous speech. *The Journal of the Acoustical Society of America*, 151(5), 3462. <https://doi.org/10.1121/10.0011471>
- Lee, Y., & Kreiman, J. (2022). Linguistic versus biological factors governing acoustic voice variation. *Interspeech Proceedings*. <http://doi.org/10.21437/Interspeech.2022-10847>
- Lee, Y., Keating, P., & Kreiman, J. (2019). Acoustic voice variation within and between speakers. *The Journal of the Acoustical Society of America*, 146(3), 1568. <https://doi.org/10.1121/1.5125134>
- McDougall, K. (2004). Speaker-specific formant dynamics: An experiment on Australian English /a/. *International Journal of Speech Language and The Law*, 11, 103-130. <https://doi.org/10.1558/sll.2004.11.1.103>
- Murton, O., Hillman, R., & Mehta, D. (2020). Cepstral peak prominence values for clinical voice evaluation. *American Journal of Speech-Language Pathology*, 29(3), 1596–1607. https://doi.org/10.1044/2020_AJSLP-20-00001
- Nolan, F. (1983). *The phonetic bases of speaker recognition*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Park, S. J., Sigouin, C., Kreiman, J., Keating, P. A., Guo, J., Yeung, G., & Alwan, A. (2016). Speaker identity and voice quality: Modeling human responses and automatic speaker recognition. In *Interspeech* (pp. 1044-1048). <http://doi.org/10.21437/Interspeech.2016-523>
- Park, S. J., Yeung, G., Kreiman, J., Keating, P. A., & Alwan, A. (2017). Using voice quality features to improve short-utterance, text-independent speaker verification systems. In *Interspeech* (pp. 1522-1526). <http://doi.org/10.21437/Interspeech.2017-157>
- R Core Team. (2024). *R: A language and environment for statistical computing*. R Foundation for Statistical Computing. <https://www.r-project.org/>
- Rose, P. (2002). *Forensic speaker identification*. cRc Press.
- Shama, K., Krishna, A., & Cholayya, N. U. (2006). Study of harmonics-to-noise ratio and critical-band energy spectrum of speech as acoustic indicators of laryngeal and voice pathology. *EURASIP Journal on Advances in Signal Processing*, 1-9. <https://doi.org/10.1155/2007/85286>
- Teixeira, J. P., Oliveira, C., & Lopes, C. (2013). Vocal acoustic analysis—jitter, shimmer and hnr parameters. *Procedia Technology*, 9, 1112-1122. <https://doi.org/10.1016/j.protcy.2013.12.124>
- Wagner, A., & Braun, A. (2003). Is voice quality language-dependent? Acoustic analyses based on speakers of three different languages. In *Proceedings of the 15th International Congress of Phonetic Sciences (ICPhS)* (pp. 651-654). Barcelona, Spain.
- Woubie, A., Koivisto, L., & Bäckström, T. (2021). Voice-quality features for deep neural network based speaker verification systems. In *29th European Signal Processing Conference (EUSIPCO)* (pp.176- 180). IEEE. <https://doi.org/10.23919/EUSIPCO54536.2021.9616242>